

FAQ - Vad är centralbanksekonomi (kapitalism)?

I en centralbanksekonomi är det några förhållandevis få hemliga och insynsskyddade privatpersoner som kontrollerar tillverkningen av nästan alla pengar (minst 99 procent) i nationen. Vidare gäller att i en centralbanksekonomi är den officiella versionen att *alla* pengar förs ut i samhället som lån mot ränta vilket är en felaktig beskrivning eftersom en viktig omständighet mörkläggs i denna beskrivning. I mer eller mindre hemlighet förs nämligen stora eller mycket summor pengar ut som gåvor som ej behöver betalas tillbaka eller som behöver betalas tillbaka i så ringa omfattning och fördelat över så lång tid och till så låga räntor och med möjlighet att när återbetalning till slut närmar sig är omförhandling av återbetalning kanske möjlig att "gåvorna" i praktiken är att betrakta som i princip gåvor utan återbetalningskrav och utan räntor. Jag talar här om ekonomiska transaktioner som på grund av sin hemlighet ofta inte redovisas för demokratisk insyn (se analys i del II i kapitel 9-17). Transaktionerna (gåvopengarna) överlämnas ofta i det tysta till speciella mottagare som kan vara privatpersoner eller speciella institutioner. Ibland blir vissa av dessa gåvor kända och orsakar då inte sällan, men inte alltid, stora rubriker därför att det sticker i ögonen på vanliga människor att privata personer som genom kontakter på hög nivå i samhället och egna stora privatförmögenheter lyckas skaffat sig banktillstånd (kostar ca 5 miljoner euro) vilket ger dem möjlighet att ur tomma intet börja tillverka pengar utan att utföra annan arbetsinsats än att skriva in siffror på en dataskärm och trycka på Enter på ett tangentbord. Det är som att som person i viss mån eller fullt ut bli ekonomiskt oberoende därför att du får tillgång till en egen sedelpress som i moderna sammanhang handlar om den där datorterminalen kopplat till banknätets transfereringar. När det sedan behagar dessa personer och institutioner, kan de börja ge bort pengarna som gåvor till exempelvis sig själva och/eller utvalda personer (vänner och bekanta) och/eller institutioner. När en av de stora isländska bankerna gick i konkurs år 2008 i samband med finanskrisen så var det just detta som skedde strax innan konkursen blev offentlig. Stora ytterst förmånliga lån till mer eller mindre vänner och bekanta verkställdes och kort därefter kom konkursen som i hög grad drabbade både det isländska folket som en lång rad utländska sparare som hade sparat pengar i den aktuella banken. När en känd svensk finansperson som satt i styrelsen för en av de isländska bankerna kom hem till Sverige för att tillträda en chefsposition inom en av AP-fonderna sade denna finansperson i

ungefärliga ordalag att det är inget märkvärdigt med vad som skett. Det är så det går till. Det får man räkna med.

Den här typen av uppgifter är det inte meningen att vanliga människor skall känna till eftersom det sticker i ögonen att personer/företag med banktillstånd och utomordentliga kontakter på hög nivå i samhället kan bete sig på detta vis när den vanliga människan för sin del är hänvisad till att utföra tidsödande arbetsinsats för att få tillgång till förhållandevis småbelopp som en månadslön eller liknande. En enorm diskriminering och orättvisa blir synlig.

Här vill jag att du skall se att de pengar som dessa företag med banktillstånd tillverkar ur tomma intet sålunda inte är egna. I det läget går de heller inte att låna ut eftersom endast det eget ägda går att återkräva. Vad som då träder fram är en gigantisk pågående urkundsförfalskning i samhället där dessa företag med banktillstånd lånar ut pengar som egentligen inte går att låna ut och heller inte att återkräva eftersom, och jag upprepar, *endast det eget ägda går att återkräva*. Det är med andra ord mycket lätt att visa att en synnerligen allvarlig urkundsförfalskning i stor samhällsskala pågår mitt framför ögonen på människor och företagare. Därför är mycket stora rättsprocesser att vänta som konsekvens av ovan extremt känsliga fakta.

Exempel på ovan typ av gåvor är "lån" som är i princip räntefria och amorteringsfria. Ett annat exempel är kvantitativa lättnader (se analys kapitel 9-11 i del II) som kan handla om extremt stora belopp motsvarande flera miljarder dollar. Centralbankerna i USA, England och Japan har fört ut dylika kvantitativa lättnader (gåvor) vid flera tillfällen åtminstone efter finanskrisen 2008.

I en centralbanksekonomi är den korrekta beskrivning därför att pengar förs ut i samhället som: 1) lån mot ränta 2) betydande summor förs ut iform av gåvor som inte behöver betalas tillbaka och inte behöver redovisas till vem som får pengarna och hur mycket pengar det handlar om som förs ut.

Staten (folkets förlängda arm) i en centralbanksekonomi får, och lägg noga märke till också denna detalj, inte del av gåvorna utan är hänvisad genom lagstiftning och regeringsform, att ta ut skatter av folket och landets företag som metod att få fram pengar till statens utgifter i

statsbudgeten (se analys av begreppet centralbank i FAQ). I Sverige sker skatteuttag trots att Sveriges riksbank påstås vara ägd av staten (i sin förlängning ägd av svenska folket) och svenska staten (svenska folket) därför lätt skulle kunna tillverka alla pengar som man behöver till statsbudgeten men att man sålunda väljer att inte tillverka sitt eget behov av pengar utan i stället låter staten ta ut helt onödiga skatter av folket. Ytterligare skatter tas ut för att finansiera återbetalning av de lån som staten helt i onödan tagit (statsskuldens amorteringar och räntor) i situationer då skatterna till statsbudgeten inte räckte/räcker till.

Konsekvensen av ovan förlopp av lån mot ränta och hemliga gåvor är att **brist** på pengar uppstår i samhället (se analys kapitel 9-17 i del II). Bristen uppstår därför att en matematisk omöjlig situation uppstår där mer pengar skall betalas tillbaks som amorteringar och räntor till de institutioner som har banktillstånd (de många utlåarna i samhället) än vad dessa institutioner för ut till samhället som lånens kapitalbelopp (det som skall amorteras) utöver de hemliga gåvorna som inte redovisas men i motsvarande grad också tillförs samhället som pengar. Totalt sett uppstår i det läget sålunda en matematisk omöjlig situation eftersom de sammanlagda lånens kapitaldelar markant understiger summan av dessa låns kapitaldelar *plus* räntorna som begärs tillbaks och där gåvorna totalt sett är en förhållandevis mindre del jämfört med låneandelen i samhället även om gåvorna som total summa är ett mycket stort belopp . I denna situation uppstår, och också här behöver du läsa noga, en kamp om ständigt mindre och mindre pengar som inte kommer att räcka till alla. En kamp som således med berätt mod är designad att vara en kamp och som uppstår mellan människor och mellan företag som försöker få tag på pengar till bland annat sina inbetalningar av amorteringar och räntor och löpande dagliga utgifter. De personer och/eller företag som är mer skickliga än andra och dessutom kanske betydligt mer hänsynslösa än andra i förmågan att göra vinst i sina verksamheter enligt vinstprincipen blir i motsvarande grad vinnarna i kampen och på de övrigas (de mindre skickliga = förlorarnas) bekostnad (se analys se i del I kapitel 2, 3, 5-6, 8-10, 12, samt i del II kapitel 3, 6, 8-12, 16-17, 19-26, 29-30, 32, 34, 44, 46, 48-49, 51-57, 63-66, 70, 81, 83). Slutsatsen följer logiskt av att affärer i ett kapitalistiskt system definieras som att köpa så billigt som möjligt och sedan sälja detsamma så dyrt man kan. Mellanskillnaden (vinsten) blir då i motsvarande grad förlorarens förlust eftersom summan pengar som finns i samhället är kakan som skall fördelas mellan alla och där kakan redan från början är *medvetet designad* (läs: planerad) att inte räcka till alla. Ett sålunda cyniskt och hjärtlöst förhållningssätt till samhällets

invånare. Nationalekonomi använder den inbyggda bristen på pengar i samhället som utgångspunkt för sitt verksamhetsområde när man definiera sin lära. Bristen hanteras inom nationalekonomin som om den är en närmast naturlag som inte får ifrågasättas när sanningen är att bristen är en konsekvens av den matematisk omöjliga situation och lätt att åtgärda vilket jag visar hur det går till i min trilogi.

Staten som egentligen skall vara folkets förlängda arm och vara till folkets och företagandets väl har gått med på ovan tydligt diskriminerande samhällskonstruktion genom att införa ett helt onödigt skattesystem genom stifta lagar och regeringsformer (i Sverige sedan 1634) som sålunda tillåter hemliga gåvor och samtidigt tvingar folket att betala helt onödiga skatter. Man kan, menar jag med ovan som faktaunderlag och som underbyggs på djupet i min trilogi del I och del II, med fog fråga sig om svenska staten verkligen är folkets förlängda arm med syftet att vara till folkets och samhällets allra bästa? I min trilogi visar jag att åtminstone svenska staten är bankväsendets förlängda arm och därför är till för bankväsendets allra bästa på folkets och företagandets/samhällets bekostnad. Som var och en förstår är detta mycket allvarliga påståenden som kräver en omfattande analys att beläggas vilket sker när du noga läser hela del I och del II av min trilogi. Jag påtalar här fakta som är mycket känsliga för våra politiker eftersom en del av våra politiker ger bilden av att staten är till för folkets och nationens allra bästa. Ett hyckleri och en förljugenhet blir därmed synlig. Det är detta hyckleri och förljugenheten som nu behöver debatteras. Ty vad är det för typ av samhälle vi som är folket och Sveriges företagare egentligen vill ha? Vill vi ha ett samhälle som lurar skjortan av de allra flesta av oss eller vill vi ha ett samhälle som är till för **allas** väl och utveckling?

I del II, kapitel 69-85 visar jag hur centralbanksekonomi (kapitalism) introducerades två gånger i Amerika på 1700-talet. Först som ett misslyckande som ledde till den amerikanska revolutionen, och därefter genom en serie svek i enlighet med en hemliga plan i 7 steg utförda av vissa politiker i revolutionens eget revolutionsråd som sedan gradvis förändrades till ett överstatligt organ som så småningom blev USA:s kongress. Mycket känsliga fakta som går att belägga i detalj vilket sker i kapitel 69-85 i del II. På så sätt får du som läsare genom demonstrationsexemplet Amerika klart för dig hur kapitalism (centralbanksekonomi i ett samhälle) ser ut i sina grundvalar och hur det gick till i Amerikas fall då kapitalism introducerades. Sverige har sin speciella historia att berätta om hur kapitalism infördes i Sverige (se analys kapitel 62-66 i del II).

Analyserna som redovisas i del II visar således att såväl skatter och skattesystem som arbetslöshet och social utslagning egentligen inte behövs i en nation. Fakta som naturligtvis är mycket som känsliga för våra politiker och det är som sagt var inte meningen att vanliga människor skall ha insyn i dessa fakta. Därför är det hög tid att också konstitutionell logik som har kunskaper om hur man analyserar sammanhang på djupet i sina grundvalar och med helhetssyn träder fram och ger människor information om det jättelika ekonomiska och politiska bedrägeri som pågår. Min uppgift som konstitutionell logiker är att informera om kapitalismens grundvalar så att en faktaunderbyggd samhällsdebatt och stora utredningar kommer igång. Jag upprepar: Vårt nuvarande samhälle (centralbanksekonomet uppbyggt) vilar på en serie lögner (illusioner) som leder till bland annat helt onödiga skatter, arbetslöshet eller hög arbetslöshet och mer eller mindre omfattande och helt onödig social utslagning samtidigt som endast en förhållandevis mycket liten grupp personer (någon eller några procent av en hel befolkning) får det mycket bra på inte sällan (men inte alltid) väldigt mångas bekostnad. Ett djupt diskriminerande samhälle träder i det läget fram där sålunda egentligen bara några förhållandevis få får det mycket bra medan resten ställs inför umbäranden och orättvisor av olika slag. Är det denna typ samhälle vi vill ha?

Avslutningsvis definition av begreppet kapitalismens **hasardsspels shuntventil**: en reglermekanism för penningflöden hit och dit i den globala världsekonomin så kapitalismens storspindlars fyra huvudmål uppfylls.